



**VIEŠOJO SEKTORIAUS ĮSTAIGŲ PASITENKINIMO
CENTRALIZUOTAI ATLIEKAMOMIS BUHALTERINĖS
APSKAITOS TVARKYMO IR PERSONALO ADMINISTRAVIMO
FUNKCIJOMIS TYRIMO ATASKAITA**

TURINYS

Diagramų ir lentelių sąrašas	3
Klasifikatoriai	4
Apžvalga.....	5
Centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas	10
Centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas	14
Pagrindinės respondentų pastabos	20

DIAGRAMŲ IR LENTELIŲ SĄRAŠAS

1 diagrama. Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygis, proc.	6
2 diagrama. 2022 m. Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygio palyginimas su 2019 m., 2020 m. ir 2021 m. vertinimu, proc.	7
3 diagrama. A ir B grupių bendras centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų vertinimas ir šias funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimas, proc.	9
4 diagrama. Finansų valdymo padalinių darbuotojų bendras centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas ir šias funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimas, proc.	10
5 diagrama. A grupės 2022 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m., 2020 m., 2021 m. lygiu pagal I klausimyno BA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.	11
6 diagrama. Žmoniškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojų bendras centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas ir šias funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimas, proc.	14
7 diagrama. B grupės 2022 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m., 2020 m. ir 2021 m. lygiu pagal II klausimyno PA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.	15
1 lentelė. I klausimyno BA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	10
2 lentelė. Skirsnio „Mokėjimų vykdymas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	11
3 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	12
4 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	12
5 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	13
6 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	13
7 lentelė. II klausimyno PA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	14
8 lentelė. Skirsnio „Konkursų ar atrankų organizavimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	16
9 lentelė. Skirsnio „Perkėlimas į kitas pareigas, darbo ir tarnybos santykių nutraukimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	16
10 lentelė. Skirsnio „Atostogų suteikimas, perkėlimas ir pratęsimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	17
11 lentelė. Skirsnio „Veiklos vertinimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	17
12 lentelė. Skirsnio „Siuntimo į komandiruotę ar tobulinti kvalifikacijos įforminimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	18
13 lentelė. Skirsnio „Kitos personalo valdymo funkcijos“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	18
14 lentelė. Skirsnio „Personalo administravimo departamento darbuotojų bendradarbiavimo kokybė“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	19
15 lentelė. Pagrindinės respondentų pastabos; A ir B grupių pastabų skaičius pagal klaidų grupes, vnt.	20

KLASIFIKATORIAI

Tiriamosios grupės:

1. A grupė – finansų valdymo padalinių darbuotojai;
2. B grupė – žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojai.

Klausimynai:

1. I klausimynas – viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis buhalterinės apskaitos tvarkymo funkcijomis tyrimo klausimynas;
2. II klausimynas – viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis personalo administravimo funkcijomis tyrimo klausimynas.

Funkcijos:

1. BA – buhalterinės apskaitos tvarkymas;
2. PA – personalo administravimas.

APŽVALGA

Siekiant gerinti Nacionalinio bendrųjų funkcijų centro (toliau – NBFC) veiklą ir centralizuotai atliekamų funkcijų kokybę, buvo atliktas viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis buhalterinės apskaitos tvarkymo (toliau – BA) ir personalo administravimo (toliau – PA) funkcijomis tyrimas. 2022 m. lapkričio 21 d. – gruodžio 10 d. laikotarpiu elektroniniu būdu buvo apklaustos įstaigos, kurių BA ir (ar) PA funkcijas NBFC atlieka centralizuotai.

Tyrimui atlikti buvo pasirinktos dvi tiriamosios grupės: finansų valdymo padalinių darbuotojai (toliau – A grupė) ir žmoniškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojai (toliau – B grupė). A grupės tyrimo imtį sudarė 115 įstaigų, kurių BA funkcijas centralizuotai atlieka NBFC, B grupės – 208 įstaigos, kurių PA funkcijas centralizuotai atlieka NBFC. Buvo sudaryti du klausimynai (po vieną kiekvienai tiriamajai grupei): viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis BA funkcijomis klausimynas (vertinti pateikti 24 BA srities teiginiai; toliau – I klausimynas) ir viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis PA funkcijomis klausimynas (vertinti pateikta 40 PA srities teiginių; toliau – II klausimynas). Kiekviena įstaiga galėjo pateikti tik po vieną užpildytą kiekvienos tiriamosios grupės klausimą. Tyrimo metu iš viso gauti 258 užpildyti klausimynai, iš jų – 91 A grupės respondentų (79,1 proc. A grupės tyrimo imties) ir 167 B grupės respondentų (80,3 proc. B grupės tyrimo imties). Vertinti pateikti teiginiai buvo vertinami 5 balų skalėje (1 – visiškai nesutinku, 2 – nesutinku, 3 – nei sutinku, nei nesutinku, 4 – sutinku, 5 – visiškai sutinku). Maksimalus I ir II klausimynų teiginių vertinimo balų skaičius – 320 (I klausimynas – 120 balų, II klausimynas – 200 balų), minimalus balų skaičius – 64 (I klausimynas – 24 balai, II klausimynas – 40 balų). Tyrimo ataskaitoje teiginių vertinimo rezultatai pateikiami procentais, kurie buvo apskaičiuoti pagal šią formulę:

$$\text{Pasitenkinimo lygis proc.} = \frac{\text{surinktų balų skaičius} - \text{minimalus balų skaičius}}{\text{maksimalus balų skaičius} - \text{minimalus balų skaičius}} \times 100$$

Teiginio vertinimo balai, konvertuoti į pasitenkinimo lygį procentais, pasiskirsto taip: 1 balas – pasitenkinimo lygis yra 0 proc., 2 balai – 25 proc., 3 balai – 50 proc., 4 balai – 75 proc., 5 balai – 100 proc.

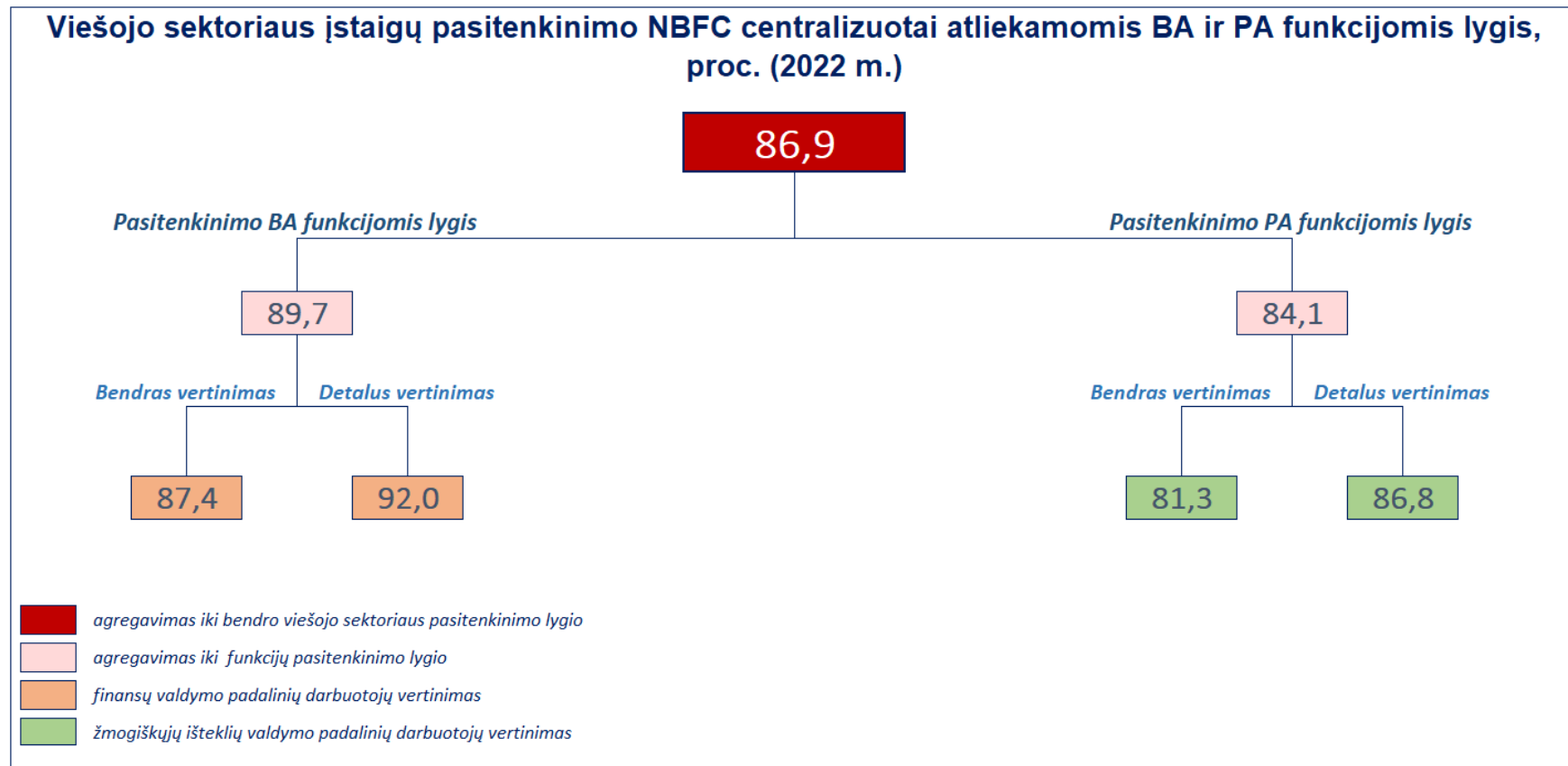
Siekiant eliminuoti vertinamų teiginių skaičiaus bei tiriamųjų grupių dydžio nelygybę, vertinamas agreguotas pasitenkinimo lygis, kuris gaunamas skaičiuojant pasitenkinimo lygių dedamųjų pagal vertinamų teiginių grupes vidurkį, t. y.:

$$\text{Agreguotas pasitenkinimo lygis proc.} = \frac{\sum_{i=1}^n pl_i}{n},$$

kur n – dedamųjų skaičius, $n \in N$;

$pl_{i=1,2,\dots,n}$ – dedamųjų pasitenkinimo lygis, proc.

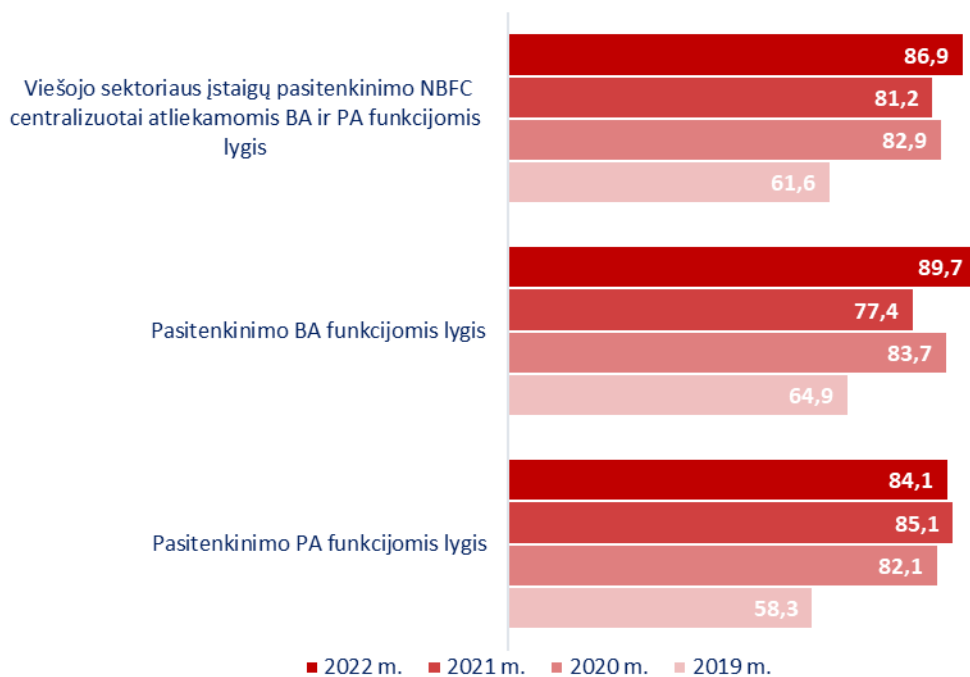
Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC vykdoma veikla lygis – 86,9 proc. Pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis BA funkcijomis lygis – 89,7 proc.: bendras pasitenkinimo atliekamomis BA funkcijomis vertinimas – 87,4 proc., o pasitenkinimo konkrečiomis BA funkcijomis lygis – 92,0 proc. Pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis PA funkcijomis lygis – 84,1 proc.: bendras pasitenkinimo atliekamomis PA funkcijomis vertinimas – 81,3 proc., o pasitenkinimo konkrečiomis PA funkcijomis lygis – 86,8 proc.



I diagrama. Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygis, proc.

Siekiant 2022 m. tyrimo rezultatų palyginamumo su ankstesnių laikotarpių tyrimų rezultatais, buvo apklausiami visų įstaigų, kurių BA ir (ar) PA funkcijas centralizuotai atlieka NBFC, finansų valdymo padalinių ir žmoniškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojai.

Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo lygio palyginimas, proc.



2 diagrama. 2022 m. Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygio palyginimas su 2019 m., 2020 m. ir 2021 m. vertinimu, proc.

2022 m. tyrimo rezultatai, palyginti su 2019 m. tyrimo rezultatais, rodo, kad viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimas NBFC vykdoma veikla auga – 2022 m. pasitenkinimo lygis (86,9 proc.) yra 25,3 procentinio punkto aukštesnis nei 2019 m. (61,6 proc.). Pastebima, kad išaugo pasitenkinimas ir NBFC centralizuotai atliekamomis BA funkcijomis (24,8 procentinio punkto augimas), ir NBFC centralizuotai atliekamomis PA funkcijomis (25,8 procentinio punkto augimas).

Pasitenkinimo lygio NBFC centralizuotai atliekamomis BA funkcijomis augimą lėmė NBFC skiriamas didelis dėmesys finansinės apskaitos tvarkymo ir mokėjimų vykdymo kokybės gerinimui bei finansinių ataskaitų pateikimo teisės aktuose nustatyta tvarka ir terminais užtikrinimui. Taip pat įtakos turėjo nuoseklus darbas siekiant aiškiai atskirti viešojo sektoriaus įstaigų, kurių apskaitą centralizuotai tvarko NBFC, ir NBFC atliekamas BA funkcijas bei nuolatinis bendradarbiavimas su įstaigomis sprendžiant dalijimosi duomenimis problemas.

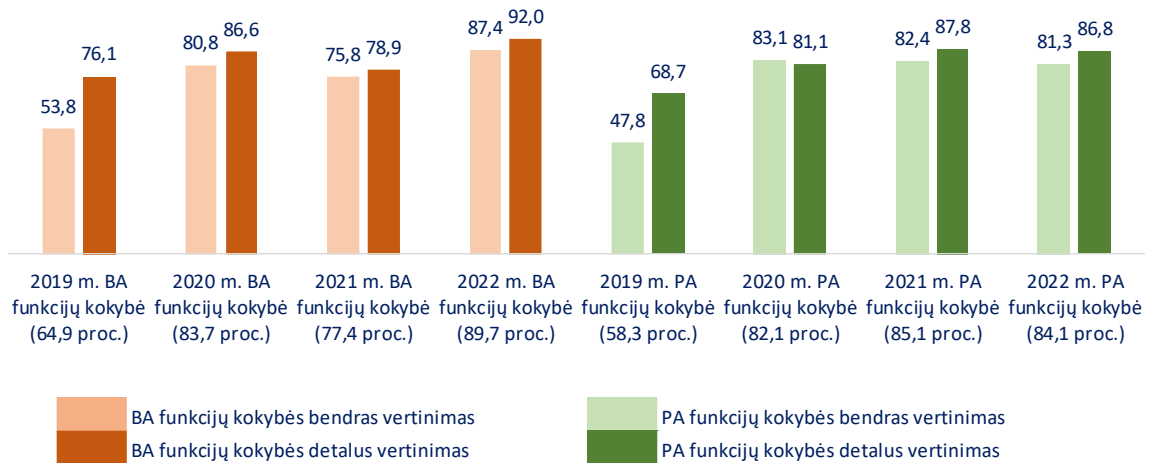
Pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis PA funkcijomis lygio augimą lėmė standartizuojami ir optimizuojami PA procesai – buvo patvirtinti ir pateikti įstaigoms PA procesų aprašai, rekomenduojant atsisakyti perteklinių veiksmų ir dokumentų, tokių kaip įsakymų dėl atostogų ir vienos dienos komandiruočių, priedų ir priemonių skyrimo, rengimo.

Palyginus 2022 m. tyrimo rezultatus su 2021 m. tyrimo rezultatais, matyti, kad viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimas NBFC vykdoma veikla išaugo – 2022 m. pasitenkinimo lygis yra 5,7 procentinio punkto didesnis nei 2021 m. (81,2 proc.). Pasitenkinimo lygio augimą iš esmės lėmė smarkiai padidėjęs pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA funkcijomis lygis (12,3 procentinio punkto augimas). Tokį pasitenkinimo lygio augimą lėmė optimizuoti apskaitos procesai, nustatytos kontrolės priemonės ir sukurta procesų stebėsenos sistema, leidžiantys užtikrinti, kad įstaigų, kurių BA funkcijas NBFC atlieka centralizuotai, finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai būtų parengiami ir pateikiami teisės aktuose nustatytais terminais. Taip pat pastaraisiais metais buvo vykdoma nuolatinė darbo užmokesčio ir su juo susijusių išmokų mokėjimo terminų kontrolė bei taikomos priemonės, užtikrinančios, kad ūkinės operacijos į apskaitą būtų įtraukiamos laiku, o klaidų tikimybė būtų minimali, pavyzdžiui, visus metus NBFC nuolat realiuoju laiku stebėjo ir vertino veiklos rodiklį „Atlyginimų ir avansų išmokėjimas laiku“. Šio rodiklio stebėseną leido operatyviai įvertinti esamą situaciją, numatyti ir pašalinti galimas darbo užmokesčio mokėjimo vėlavimo rizikas. NBFC direktoriaus įsakymu patvirtintas Veiksmų, apskaičiuojant ir išmokant su darbo santykiais susijusias išmokas, atlikimo ir kontrolės aprašas, kuriame nustatyti veiksmai, kuriuos turi atlikti NBFC Buhalterinės apskaitos departamento darbuotojai, kad įstaigų, kurių BA tvarkymo funkcijas NBFC atlieka centralizuotai, darbuotojų darbo užmokestis, atostoginiai, avansas ir kitos su darbo santykiais susijusios išmokos būtų apskaičiuotos teisingai ir išmokėtos NBFC ir įstaigų pasirašytose buhalterinės apskaitos organizavimo sutartyse arba įstaigų nustatytais darbo užmokesčio mokėjimo terminais. Nuolat stebėdamas savo veiklą, NBFC matavo ir kitą veiklos rodiklį – ar laiku suvedami BA duomenys į informacines sistemas, ar nevēluojama pateikti ataskaitų, pažymų ir kt. dokumentų įstaigoms, kurių BA funkcijas NBFC atlieka centralizuotai.

Kadangi darbuotojų patirtis ir sukaupti įgūdžiai yra vienas iš svarbiausių įstaigos sėkmingos veiklos rodiklių, 2022 m. ypatingas dėmesys buvo skiriamas NBFC darbuotojų kompetencijai ugdyti, kvalifikacijai kelti ir didelei darbuotojų kaitai suvaldyti. 2022 m. BA funkcijas atliekančių NBFC darbuotojų kaita stabilizavosi ir mažėjo. Tai leido užtikrinti sklandų bendradarbiavimą su įstaigomis, kurių BA funkcijas NBFC atlieka centralizuotai, ir darbų tęstinumą. Kaip rodo iki šiol NBFC atlikti viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai NBFC atliekamomis funkcijomis tyrimai, darbuotojų kaita yra vienas svarbiausių veiksnių, lemiančių įstaigų pasitenkinimą atliekamomis BA funkcijomis. Pažymėtina, kad darbuotojų kaita NBFC dažnu atveju išauga dėl darbuotojų sprendimo pereiti dirbti į įstaigas, kurių BA funkcijas NBFC atlieka centralizuotai, siūlančias didesnę darbo užmokestį, mažesnę darbo krūvį ar lankstesnes darbo sąlygas. Dėl šios priežasties, esant konkurencingai darbo rinkai, darbuotojų kaitos suvaldymas bei mažinimas ir toliau išlieka vienas pagrindinių NBFC iššūkių siekiant kuo aukštesnės teikiamų paslaugų kokybės.

Išanalizavus įstaigų užpildytus ir NBFC pateiktus klausimynus, nustatyta, kad A grupės I klausimyno konkrečių BA funkcijų vertinimas yra 4,7 procentinio punkto pozityvesnis nei bendras BA funkcijų vertinimas, o B grupės II klausimyno konkrečių PA funkcijų vertinimas yra 5,5 procentinio punkto pozityvesnis nei bendras PA funkcijų vertinimas.

Centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų bendras ir detalus vertinimas



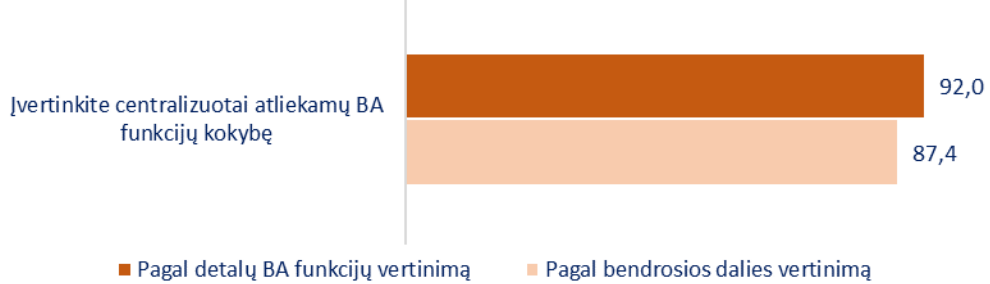
3 diagrama. A ir B grupių bendras centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų vertinimas ir šias funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimas, proc.

Klausimynuose po kiekvieno vertinamų teiginių skirsnio respondentų buvo prašoma komentarų skiltyje pateikti pasiūlymus dėl NBFC atliekamų funkcijų tobulinimo. Pastabas ir pasiūlymus pateikė vidutiniškai 15 proc. A grupės ir 21 proc. B grupės respondentų. Iš respondentų pateiktų komentarų galima daryti išvadą, kad aktualus išlieka poreikis turėti bendras dokumentų valdymo, BA ir PA sistemas, kurios padėtų efektyviau vykdyti procesus, sutaupyti laiko sąnaudų ir sukurtų mažesnę administracinę naštą įstaigoms, kurių BA ir PA funkcijas centralizuotai atlieka NBFC. Respondentų vertinimu, NBFC funkcijos ne visada atliekamos kokybiškai ir laiku, tačiau 2022 m. smarkiai pagerėjo funkcijų atlikimo laiku vertinimas dėl NBFC laiku parengiamų bei pateikiamų biudžeto vykdymo ir finansinių ataskaitų rinkinių. Vis dėlto, respondentų teigimu, pateikiamų ataskaitų paaiškinimai yra nepakankamai informatyvūs, nepakankamai išsamūs, ir tai daro neigiamą įtaką atliekamų funkcijų kokybės vertinimui. Siekiant pagerinti atliekamų funkcijų kokybę, rekomenduojama tobulinti procesų kontrolę, kuo labiau standartizuoti dokumentų formas, mažinti darbuotojų kaitą, ugdyti jų kompetencijas bei skatinti didesnę darbuotojų atsakomybės jausmą. Taip pat rekomenduojama peržiūrėti funkcijas ir patobulinti jas, kad esami procesai reikalautų kuo mažiau papildomų laiko sąnaudų ir būtų pasiektas aukštas efektyvumo lygis.

Ataskaitoje tyrimo rezultatai pateikiami suskirstyti į tris skyrius: centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas, centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas ir pagrindinės klaidų grupės, atliekant BA ir PA funkcijas, bei jų prevencija. Diagramose pateikiamas vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir bendras vertinamos srities pasitenkinimo lygis procentais.

CENTRALIZUOTAI ATLIEKAMŲ BA FUNKCIJŲ VERTINIMAS

Bendras A grupės pasitenkinimo lygis vertinant I klausimyno teiginius – 89,7 proc.

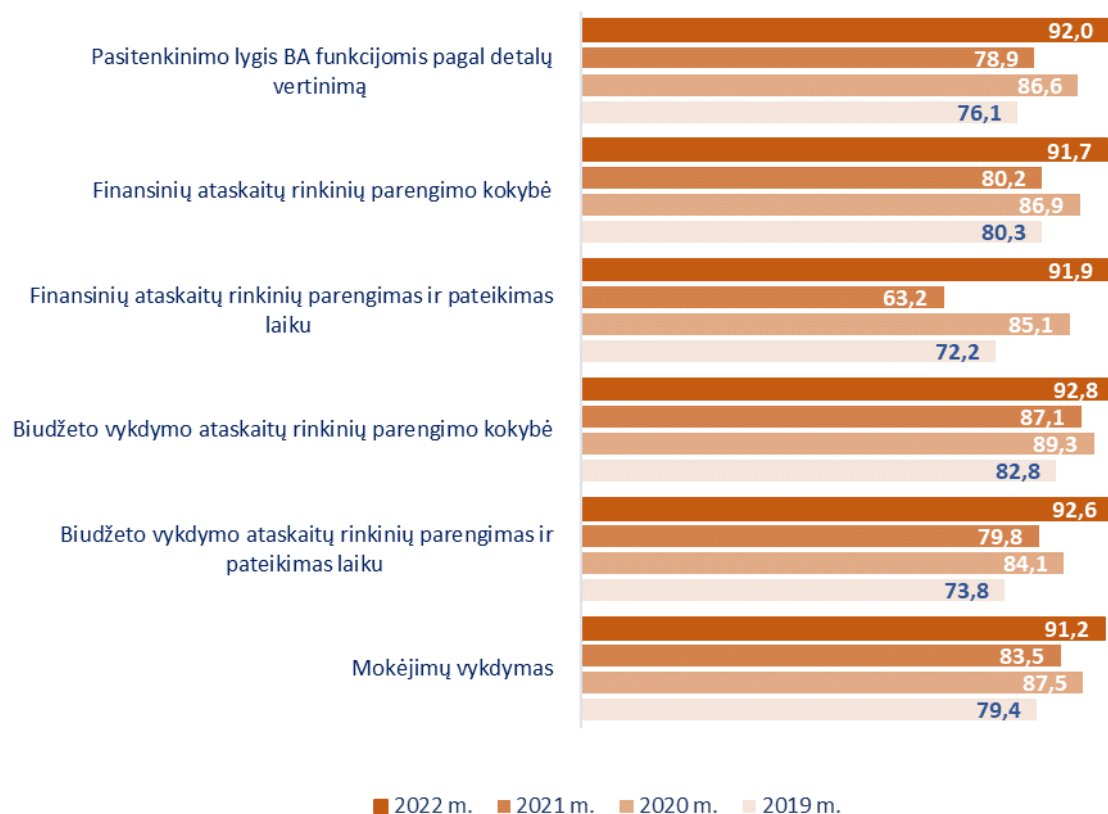


4 diagrama. Finansų valdymo padalinių darbuotojų bendras centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas ir šias funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimas, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Įvertinkite mokėjimų vykdymą		91,2
2. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku		92,6
3. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų parengimo kokybę		92,8
4. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku		91,9
5. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybę		91,7
Pasitenkinimo lygis BA funkcijomis pagal detalų vertinimą		92,0

1 lentelė. I klausimyno BA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Centralizuotai atliekamų BA funkcijų detalaus vertinimo palyginimas, proc.



5 diagrama. A grupės 2022 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m., 2020 m., 2021 m. lygiu pagal I klausimyno BA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Darbo užmokestis darbuotojams mokamas laiku		97,3
2. Atostoginiai mokami laikantis nustatytų terminų		92,6
3. Komandiruotės išlaidos apmokamos laikantis nustatytų terminų		94,2
4. Mokėjimai paslaugų teikėjams / prekių tiekėjams vykdomi laikantis nustatytų terminų (ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo buhalterinės apskaitos dokumentų gavimo)		92,6
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		94,1
5. Įvertinkite mokėjimų vykdymą		91,2

2 lentelė. Skirsnio „Mokėjimų vykdymas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Tarpiniai biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai parengti ir pateikti laiku		93,7
2. Metinis biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku		93,4
3. Suvestinis biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku		87,5
1–3 teiginių vertinimo vidurkis		91,5
4. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku		92,6

3 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus		95,6
2. Metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami		91,9
3. Tarpinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus		95,6
4. Tarpinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami		93,1
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		94,0
5. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimo kokybę		92,8

4 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Tarpiniai finansinių ataskaitų rinkiniai parengti ir pateikti laiku		92,8
2. Metinis finansinių ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku		91,7
3. Konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku		88,2
1–3 teiginių vertinimo vidurkis		90,9
4. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku		91,9

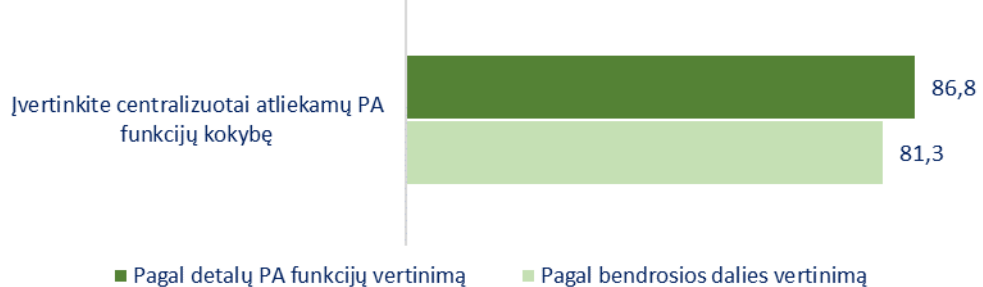
5 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Metinių finansinių ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus		94,7
2. Metinių finansinių ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami		88,9
3. Tarpinių finansinių ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus		94,7
4. Tarpinių finansinių ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami		90,0
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		92,1
5. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybę		91,7

6 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

CENTRALIZUOTAI ATLIEKAMŲ PA FUNKCIJŲ VERTINIMAS

Bendras B grupės pasitenkinimo lygis vertinant II klausimyno teiginius – 84,1 proc.

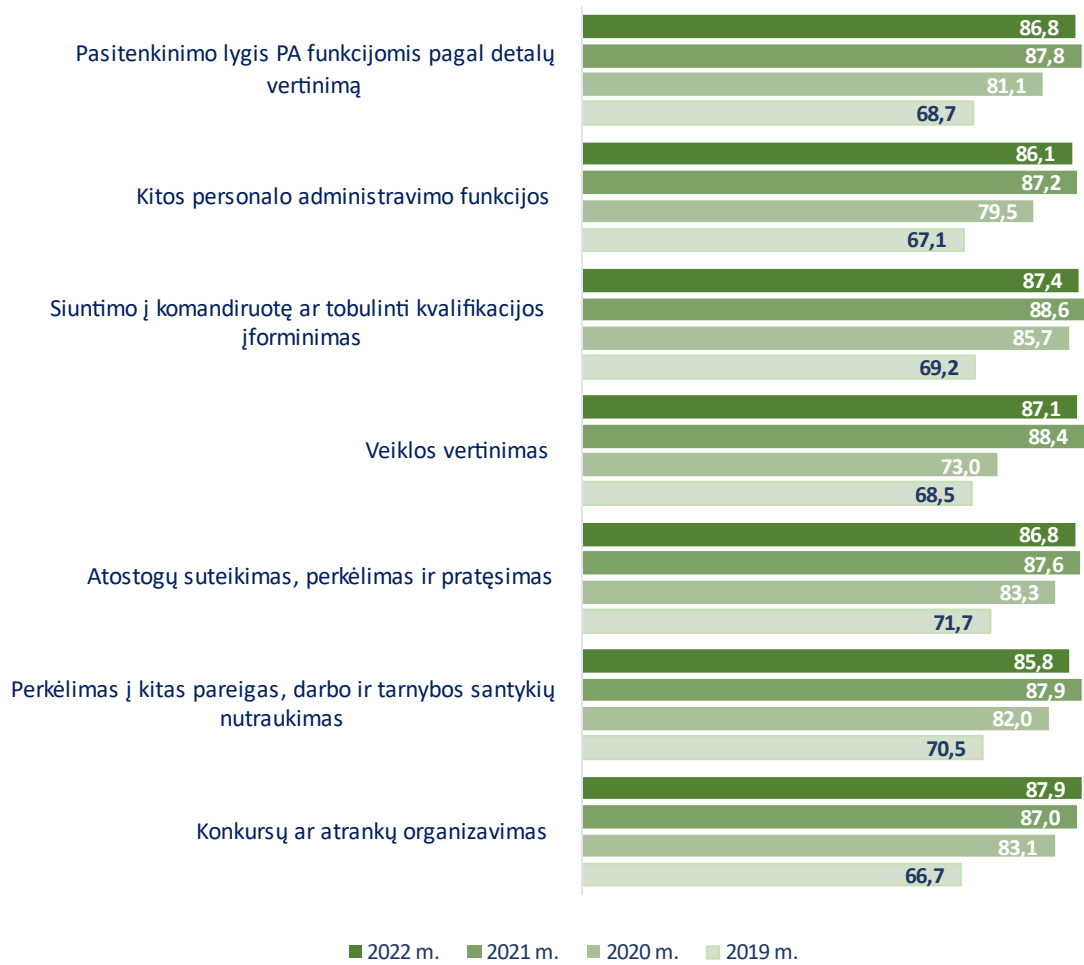


6 diagrama. Žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojų bendras centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas ir šias funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimas, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Įvertinkite funkcijų, susijusių su konkursų ar atrankų organizavimu, atlikimą		87,9
2. Įvertinkite funkcijų, susijusių su perkėlimu į kitas pareigas, darbo ir tarnybos santykių nutraukimu, atlikimą		85,8
3. Įvertinkite funkcijų, susijusių su atostogų suteikimu, perkėlimu ir pratęsimu, kokybę		86,8
4. Įvertinkite funkcijų, susijusių su veiklos vertinimu, kokybę		87,1
5. Įvertinkite NBFC atliekamų funkcijų, susijusių su siuntimo į komandiruotę ar tobulinti kvalifikacijos įforminimu, kokybę		87,4
6. Įvertinkite kitų NBFC atliekamų personalo administravimo funkcijų kokybę		86,1
Pasitenkinimo lygis PA funkcijomis pagal detalų vertinimą		86,8

7 lentelė. II klausimyno PA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Centralizuotai atliekamų PA funkcijų detalaus vertinimo palyginimas, proc.



7 diagrama. B grupės 2022 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m., 2020 m. ir 2021 m. lygiu pagal II klausimyno PA funkcijas detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Prašymai skelbti konkursą ar atranką į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybę pateikiami į VATIS laikantis teisės aktuose nustatytų terminų (ne vėliau kaip per 3 darbo dienas iš Įstaigos gavus informaciją)		90,8
2. Pretendentų atitikties nustatytiems reikalavimams įvertinimas atliekamas kokybiškai		88,4
3. Dokumentai ir informacija elektroniniu paštu pateikiama konkurso ar atrankos komisijai laikantis teisės aktuose nustatytų terminų (ne vėliau kaip prieš 2 darbo dienas iki konkurso ar atrankos)		89,4
4. Dokumentai ir informacija elektroniniu paštu pateikiama konkurso ar atrankos komisijai operatyviai (jeigu dokumentus ir informaciją Įstaiga NBFC pateikia vėliau negu 2 darbo dienos iki konkurso ar atrankos)		89,4
5. Konkurso ar atrankos komisijos sekretoriaus funkcijos atliekamos kruopščiai ir atsakingai		85,7
6. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiškai		84,5
7. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		89,9
1–7 teiginių vertinimo vidurkis		88,3
8. Įvertinkite funkcijų, susijusių su konkursų ar atrankų organizavimu, atlikimą		87,9

8 lentelė. Skirsnio „Konkursų ar atrankų organizavimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Valstybės tarnautojai / statutiniai valstybės tarnautojai / darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, su teisės aktais supažindinami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		84,9
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiškai		83,8
3. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		91,7
4. Duomenys informacinėse sistemose suvedami teisingai (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje)		84,0
5. Duomenys informacinėse sistemose suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje)		86,1
1–5 teiginių vertinimo vidurkis		86,1
6. Įvertinkite funkcijų, susijusių su perkėlimu į kitas pareigas, darbo ir tarnybos santykių nutraukimu, atlikimą		85,8

9 lentelė. Skirsnio „Perkėlimas į kitas pareigas, darbo ir tarnybos santykių nutraukimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Informacija, reikalinga kasmetinių atostogų eilės sudarymui, parengiama kokybiškai		84,2
2. Informacija, reikalinga kasmetinių atostogų eilės sudarymui, pateikiama laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		88,9
3. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai		85,8
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		88,0
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		86,7
5. Įvertinkite NBFC atliekamų funkcijų, susijusių su atostogų suteikimu, perkėlimu ir pratęsimu, kokybę		86,8

10 lentelė. Skirsnio „Atostogų suteikimas, perkėlimas ir pratęsimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiškai		87,3
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		90,1
3. Vertinimo komisijos sekretoriaus funkcijos atliekamos kruopščiai ir atsakingai		84,7
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai		88,6
5. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		87,8
1–5 teiginių vertinimo vidurkis		87,7
6. Įvertinkite NBFC atliekamų funkcijų, susijusių su veiklos vertinimu, kokybę		87,1

11 lentelė. Skirsnio „Veiklos vertinimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški		85,9
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		89,7
3. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai		87,9
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		89,6
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		88,3
5. Įvertinkite NBFC atliekamų funkcijų, susijusių su siuntimo į komandiruotę ar tobulinti kvalifikacijos įforminimu, kokybę		87,4

12 lentelė. Skirsnio „Siuntimo į komandiruotę ar tobulinti kvalifikacijos įforminimas“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški		83,6
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		90,3
3. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai		86,1
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų		88,5
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		87,1
5. Įvertinkite kitų NBFC atliekamų personalo administravimo funkcijų kokybę		86,1

13 lentelė. Skirsnio „Kitos personalo valdymo funkcijos“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Stebint ir analizuojant įstaigų, kurių BA ir PA funkcijas NBFC atlieka centralizuotai, poreikius, į 2022 m. klausimyną buvo įtraukti keli nauji klausimai, siekiant įvertinti bendradarbiavimo kokybę ir vienos iš NBFC priskirtų funkcijų – analizuoti ir apibendrinti informaciją apie personalo administravimą, rengti ir teikti pasiūlymus dėl centralizuoto personalo administravimo tobulinimo – vykdymą. Išanalizavus 2022 m. gautus rezultatus (81 proc.), darytina išvada, kad, siekiant aukštesnio įstaigų, kurių BA ir PA funkcijas NBFC atlieka centralizuotai, pasitenkinimo lygio, tikslinga plėtoti bendradarbiavimą, siūlant įstaigoms taikyti standartizuotus procesus, dalytis gera praktika rengiant vidaus teisės aktų projektus, dalytis metodine medžiaga ir rekomendacijomis. Pažymėtina, kad suvienodinti procesai taupo darbuotojų darbo laiko sąnaudas, padeda užtikrinti darbuotojų pakeičiamumą ir gerina atliekamų funkcijų kokybę.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymas	Pasitenkinimo lygis
1. Metodinės rekomendacijos yra išsamios ir aktualios		76,3
2. Teikiami gerosios praktikos pavyzdžiai atliepia realų poreikį, yra išsamūs		76,5
3. NBFC darbuotojų bendravimas malonus, profesionalus, atliepiantis poreikį		87,7
4. Problemų / klausimų sprendimo terminas yra optimalus ir efektyvus		83,5
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		81,0

14 lentelė. Skirsnio „Personalo administravimo departamento darbuotojų bendradarbiavimo kokybė“ teiginių vertinimo balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

PAGRINDINĖS RESPONDENTŲ PASTABOS

UŽKARDYMAS ir PREVENCIJA	KLAIDOS			
	Teikiamų funkcijų (dokumentų, įrašų) kokybė	Funkcijų atlikimas laiku, operatyvumas	Proceso (procedūros, funkcijos) vykdymo aprašas, laiko sąnaudos	BA ir (ar) PA funkcijų perėmimas atlikti centralizuotai laikantis Vyriausybės nustatytos funkcijų centralizavimo tvarkos
Procesų optimizavimas ir valdymas	X	X	X	
Centralizuotų funkcijų valdymas		X	X	X
Bendra BA, PA ir dokumentų valdymo sistema (standartizuoti šablonai)	X	X	X	
Kvalifikacijų ir kompetencijų tobulinimas (kryptingas ir profesinis orientavimas)	X	X	X	
Funkcijų nepertraukiamumo užtikrinimas (pavadavimas, darbuotojų kaitos mažinimas)	X	X		
Optimalaus darbo krūvio paskirstymas	X	X	X	
Komandinis darbas (vykdant kontrolę – keturių akių principas)	X	X	X	
Konfidencialumo užtikrinimas	X			
Bendradarbiavimas (grįžtamasis ryšys)	X			X
Finansų valdymo padalinių darbuotojai	▶ 70	▶ 50	▶ 107	▶ 3
Žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojai	▶ 52	▶ 21	▶ 60	▶ 91
Iš viso	● 122	● 71	● 167	● 94

15 lentelė. Pagrindinės respondentų pastabos; A ir B grupių pastabų skaičius pagal klaidų grupes, vnt.