



**VIEŠOJO SEKTORIAUS ĮSTAIGŲ PASITENKINIMO
CENTRALIZUOTAI ATLIEKAMOMIS BUHALTERINĖS
APSKAITOS IR PERSONALO ADMINISTRAVIMO
FUNKCIJOMIS TYRIMO ATASKAITA**

2020 m. rugpjūtis

Turinys

Diagramų ir lentelių sąrašas	3
Klasifikatoriai	4
Apžvalga.....	5
Centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas	8
Centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas	11
Bendras NBFC centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų vertinimas.....	17
Pagrindinės respondentų pastabų grupės	19




Diagramų ir lentelių sąrašas

1 diagrama. Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygis, proc. ...	6
2 diagrama. 2020 m. viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygio palyginimas su 2019 m. vertinimu, proc.	7
3 diagrama. A grupės centralizuotai atliekamų funkcijų vertinimas, proc.	7
4 diagrama. B ir C grupių centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų vertinimas pagal bendrosios dalies ir funkciją detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.	8
5 diagrama. Finansų valdymo padalinių darbuotojų centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas pagal bendrosios dalies ir funkciją detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.	8
6 diagrama. B grupės 2020 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m. lygiu pagal II klausimyno BA funkciją detalizuojančių skirsnių vertinimą, proc.	9
7 diagrama. Žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojų centralizuotai atliekamų PA paslaugų vertinimas pagal bendrosios dalies ir funkciją detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.	11
8 diagrama. C grupės 2020 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m. lygiu pagal III klausimyno PA funkciją detalizuojančių skirsnių vertinimą, proc.	12
9 diagrama. Teiginio „Įvertinkite centralizuotai atliekamų BA funkcijų kokybę“ balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis pagal tiriamąsias grupes, proc.	18
10 diagrama. Teiginio „Įvertinkite centralizuotai atliekamų PA funkcijų kokybę“ balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis pagal tiriamąsias grupes, proc.	18

1 lentelė. II klausimyno BA funkciją detalizuojančių skirsnių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	9
2 lentelė. Skirsnio „Mokėjimų vykdymas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	10
3 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	10
4 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	10
5 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	11
6 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	11
7 lentelė. III klausimyno PA funkciją detalizuojančių skirsnių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	12
8 lentelė. Skirsnio „Konkursų ar atrankų organizavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	13
9 lentelė. Skirsnio „Perkėlimas į kitas pareigas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	13
10 lentelė. Skirsnio „Atostogų suteikimas, perkėlimas ir pratęsimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	14
11 lentelė. Skirsnio „Veiklos vertinimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	14
12 lentelė. Skirsnio „Tarnybinių nuobaudų skyrimas ir darbo pareigų pažeidimo įforminimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	15
13 lentelė. Skirsnio „Priedų, priemonių, pašalpų skyrimas ir personalo skatinimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	15
14 lentelė. Skirsnio „Leidimo dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį išdavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	16
15 lentelė. Skirsnio „Komandiruočių ir kvalifikacijos kėlimo įforminimas ir organizavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	16
16 lentelė. Skirsnio „Atleidimų organizavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	17
17 lentelė. I klausimyno vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.	17
18 lentelė. Pagrindinės respondentų pastabų grupės; A, B ir C tiriamųjų grupių pastabų skaičius pagal klaidų grupes, vnt. ...	19

Klasifikatoriai

Tiriamosios grupės:

1. A grupė – įstaigų vadovai  ;
2. B grupė – finansų valdymo padalinių darbuotojai  ;
3. C grupė – žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojai .

Klausimynai:

1. I klausimynas – įstaigų vadovų klausimynas;
2. II klausimynas – viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis buhalterinės apskaitos funkcijomis tyrimo klausimynas;
3. III klausimynas – viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis personalo administravimo funkcijomis tyrimo klausimynas.

Funkcijos:

1. BA – buhalterinė apskaita;
2. PA – personalo administravimas.

Siekiant gerinti Nacionalinio bendrųjų funkcijų centro (toliau – NBFC) veiklą ir centralizuotai atliekamų funkcijų kokybę, buvo parengtas viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis buhalterinės apskaitos (toliau – BA) ir personalo administravimo (toliau – PA) funkcijomis tyrimo klausimynas (toliau – Tyrimas). 2020 m. birželio mėnesį interneto svetainėje adresu <https://epilietis.lrv.lt/> apklaustos įstaigos, kurių BA ir PA funkcijos atliekamos centralizuotai nuo 2018 m. liepos 3 d., bei įstaigos, kurių PA funkcijos atliekamos centralizuotai nuo 2019 m. gruodžio 2 d.

Tyrimui pasirinktos trys tiriamosios grupės: įstaigų vadovai (toliau – A grupė), finansų valdymo padalinių darbuotojai (toliau – B grupė) ir žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojai (toliau – C grupė). Tyrimą sudarė trys klausimynai (atitinkamai pagal tiriamąsias grupes): įstaigų vadovų vertinimas (8 vertinami teiginiai; toliau – I klausimynas), viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis BA funkcijomis vertinimas (24 vertinami teiginiai; toliau – II klausimynas) ir viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis PA funkcijomis vertinimas (62 vertinami teiginiai; toliau – III klausimynas). Teiginiai buvo vertinami 5 balų skalėje (1 – visiškai nesutinku, 2 – nesutinku, 3 – nei sutinku, nei nesutinku, 4 – sutinku, 5 – visiškai sutinku). I, II ir III klausimynų maksimalus balų skaičius – 470 (I klausimynas – 40 balų, II klausimynas – 120 balų ir III klausimynas – 310 balų), minimalus balų skaičius – 94 (I klausimynas – 8 balai, II klausimynas – 24 balai ir III klausimynas – 62 balai). Tyrimo ataskaitoje vertinamų teiginių rezultatai pateikiami procentais (toliau – proc.), kurie apskaičiuojami pagal formulę:

$$\text{Pasitenkinimo lygis proc.} = \frac{\text{surinktų balų skaičius} - \text{minimalus balų skaičius}}{\text{maksimalus balų skaičius} - \text{minimalus balų skaičius}} \times 100$$

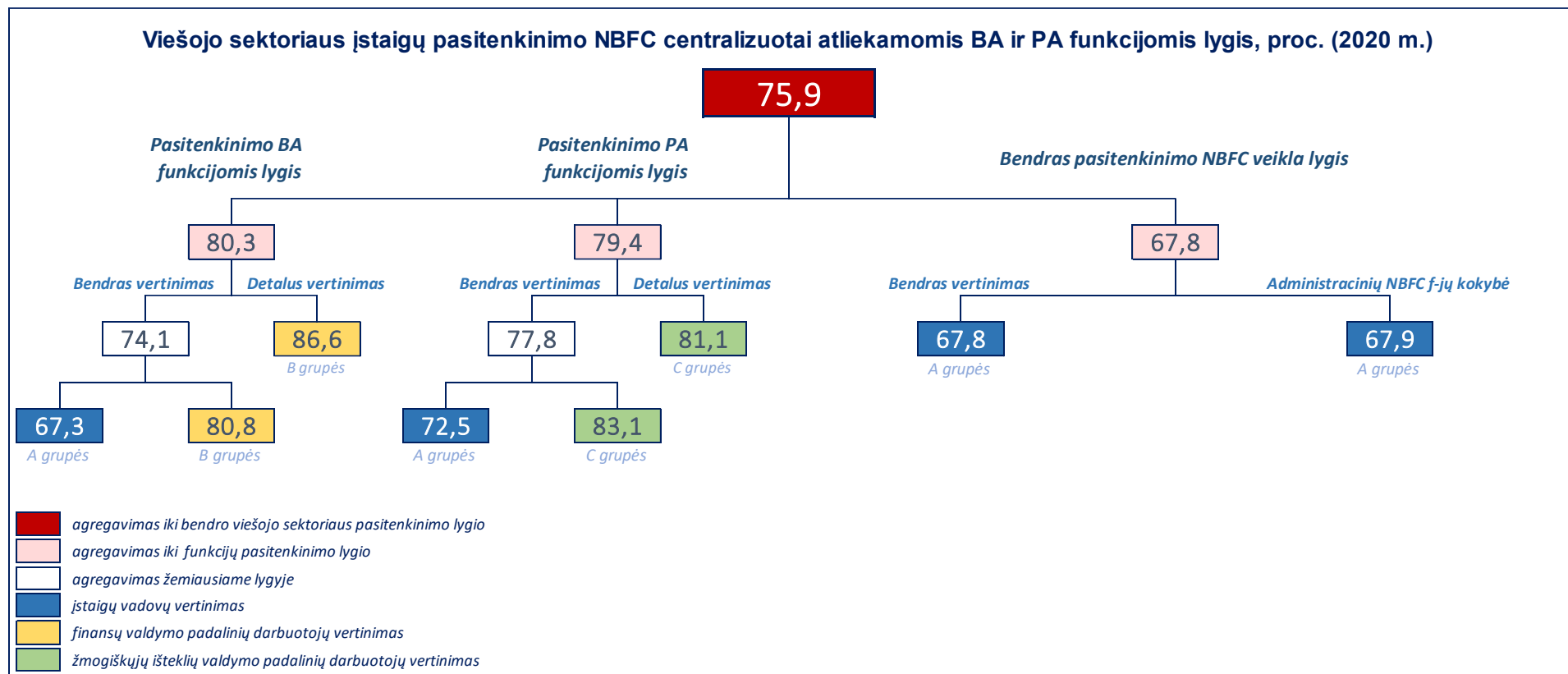
Vertinamo teiginio balai, konvertuoti į pasitenkinimo lygį proc., pasiskirsto taip: 1 balas – pasitenkinimo lygis yra 0 proc., 2 balai – 25 proc., 3 – 50 proc., 4 – 75 proc., 5 – 100 proc.

Siekiant eliminuoti vertinamų teiginių skaičiaus ir svorio bei tiriamųjų grupių apimties nelygybę, vertinamas agreguotas pasitenkinimo lygis, kuris gaunamas skaičiuojant pasitenkinimo lygių sudedamųjų komponentų vidurkį pagal vertinamų teiginių grupes, t. y.:

$$\text{Agreguotas pasitenkinimo lygis proc.} = \frac{\sum_{i=1}^n p l_i}{n},$$

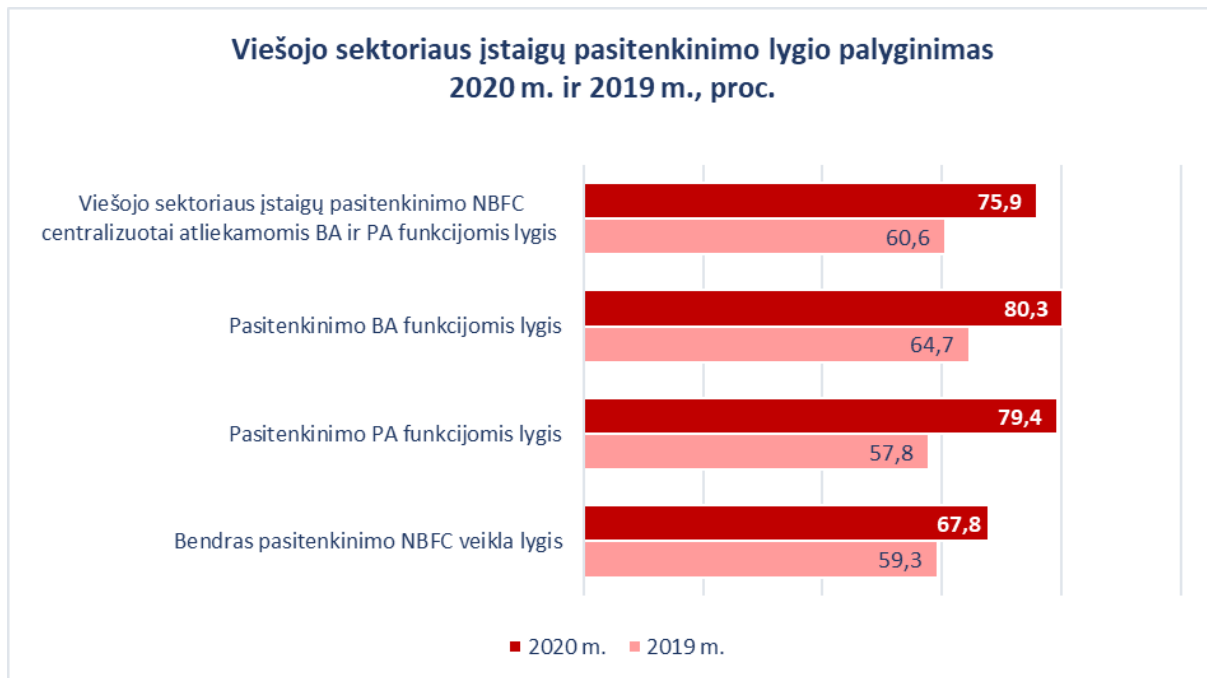
kur n – komponentų skaičius, $n \in N$; $p l_{i=1,2,\dots,n}$ – komponentų pasitenkinimo lygis, proc.

Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC vykdoma veikla lygis – 75,9 proc. Pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis BA funkcijomis lygis – 80,3 proc., bendras šios funkcijos vertinimas – 74,1 proc. (A grupės pasitenkinimo lygis – 67,3 proc., B grupės – 80,8 proc.), o B grupės pasitenkinimo lygis pagal detalų funkcijos vertinimą – 86,6 proc. Pasitenkinimo centralizuotai atliekamomis PA funkcijomis lygis – 79,4 proc., bendras šios funkcijos vertinimas – 77,8 proc. (A grupės – 72,5 proc., C grupės – 83,1 proc.), o C grupės pasitenkinimo lygis pagal detalų funkcijos vertinimą – 81,1 proc. Bendras pasitenkinimo NBFC vykdoma veikla lygis – 67,8 proc., bendras vertinimas – 67,8 proc., o pasitenkinimo NBFC vykdomų administracinių funkcijų kokybe lygis – 67,9 proc. (pasitenkinimo lygis įvertintas apklausus tik A grupės respondentus).



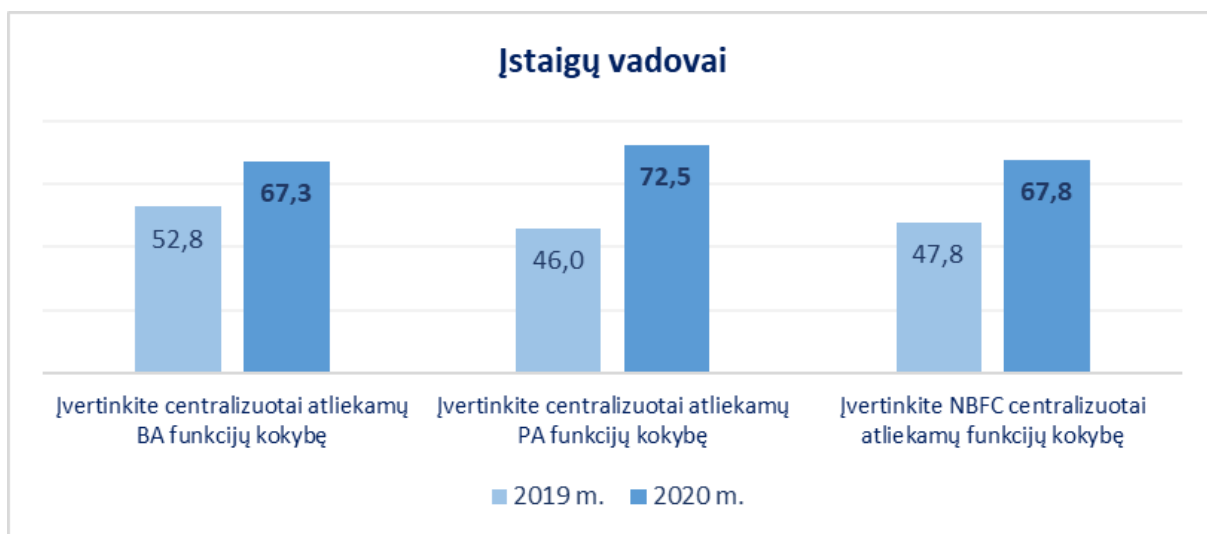
1 diagrama. Viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygis, proc.

2020 m. Tyrimo rezultatai, palyginti su 2019 m. Tyrimo rezultatais, rodo, kad viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimas NBFC vykdoma veikla auga – 2020 m. pasitenkinimo lygis yra 15,3 procentinio punkto aukštesnis nei praėjusiais metais. Labiausiai išaugo pasitenkinimas NBFC centralizuotai atliekamomis PA funkcijomis (21,6 procentinio punkto augimas). Tokį pasitenkinimo lygio augimą galėjo lemti 2019 m. gruodžio mėnesį vykęs PA funkcijų plėtros etapas, kurio metu buvo konsoliduotos 41 įstaigos PA funkcijos.

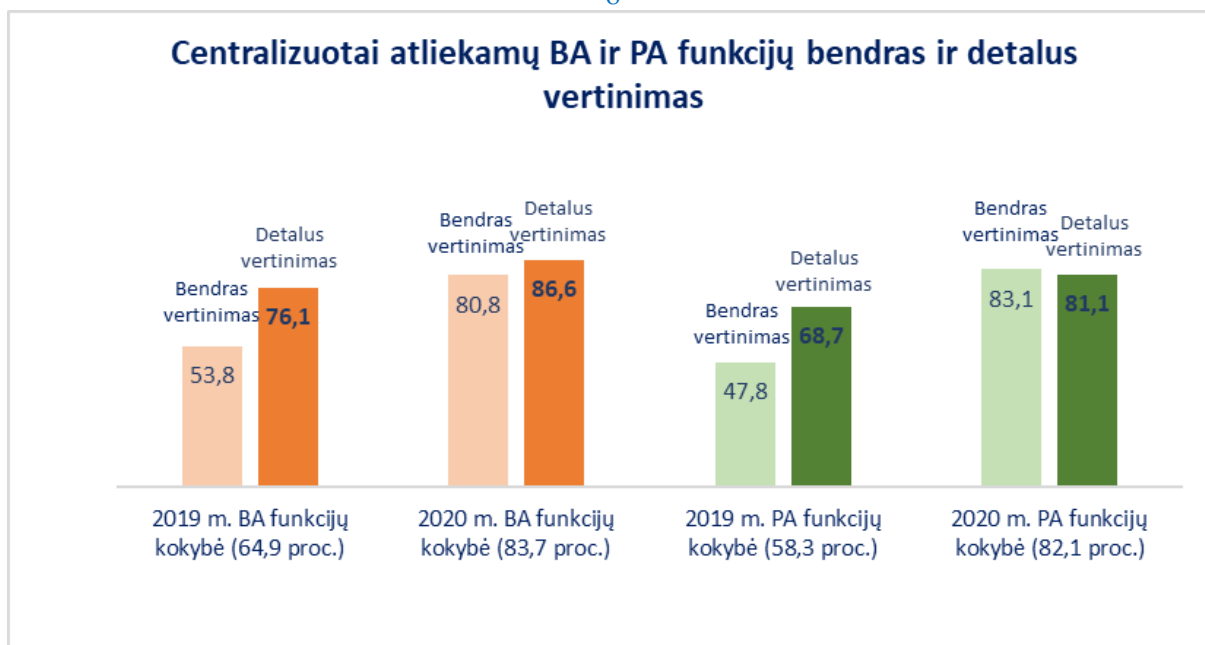


2 diagrama. 2020 m. viešojo sektoriaus įstaigų pasitenkinimo NBFC centralizuotai atliekamomis BA ir PA funkcijomis lygio palyginimas su 2019 m. vertinimu, proc.

Respondentų užpildytų anketų skaičius – 268, iš jų 80 – A grupės, 82 – B grupės ir 106 – C grupės. Įstaigų vadovai palankiau vertina NBFC centralizuotai atliekamų PA funkcijų kokybę (pasitenkinimo lygis – 72,5 proc.) nei BA funkcijų kokybę (pasitenkinimo lygis – 67,3 proc.). B grupės II klausimyno BA funkcijų vertinimas yra 5,8 procentinio punkto pozityvesnis nei bendrosios dalies vertinimas, o C grupės III klausimyno PA funkcijų vertinimas yra 1,6 procentinio punkto negatyvesnis nei bendrosios dalies vertinimas.



3 diagrama. A grupės centralizuotai atliekamų funkcijų vertinimas, proc.

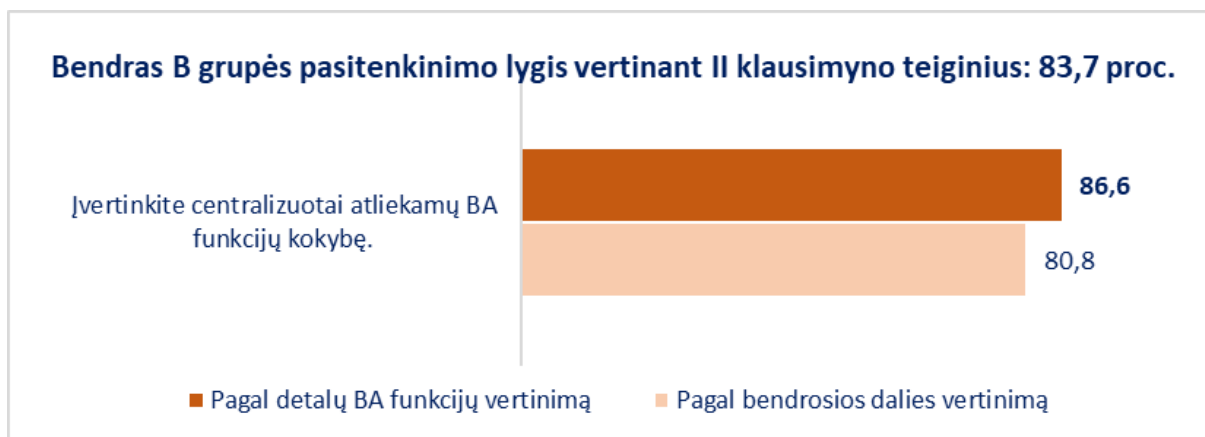


4 diagrama. B ir C grupių centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų vertinimas pagal bendrosios dalies ir funkciją detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.

Respondentų teigimu, nesant bendrų dokumentų valdymo, BA tvarkymo ir PA informacinių sistemų, dubliuojamos įstaigų ir NBFC atliekamos funkcijos. Dėl šios priežasties procesai nėra vykdomi optimaliai, o funkcijos ne visada atliekamos kokybiškai ir laiku. Siekiant pagerinti atliekamų funkcijų kokybę, rekomenduojama tobulinti procesų kontrolę ir darbuotojų kompetenciją, peržiūrėti darbuotojų darbo krūvį. Taip pat siūloma didinti grįžtamojo ryšio ir bendradarbiavimo lygį maksimaliai išnaudojant komunikavimo kanalus.

Tyrimo rezultatai ataskaitoje pateikiami sugrupuoti į keturias grupes: centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas, centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas, bendras NBFC centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų vertinimas ir pagrindinės klaidų grupės atliekant BA ir PA funkcijas bei jų prevencija. Vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir bendras vertinamos srities pasitenkinimo lygis procentais pateikiami diagramose.

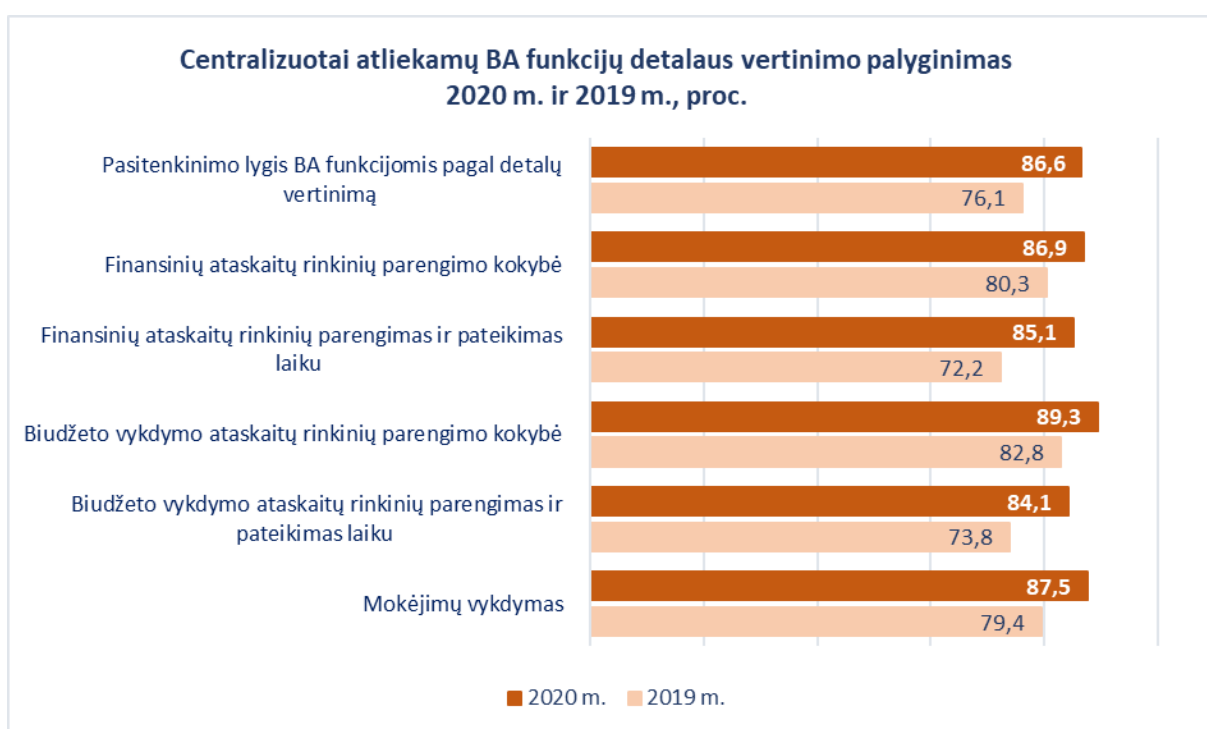
Centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas



5 diagrama. Finansų valdymo padalinių darbuotojų centralizuotai atliekamų BA funkcijų vertinimas pagal bendrosios dalies ir funkciją detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Įvertinkite mokėjimų vykdymą		87,5
2. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku		84,1
3. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų parengimo kokybę		89,3
4. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku		85,1
5. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybę		86,9
Pasitenkinimo lygis BA funkcijomis pagal detalų vertinimą		86,6

1 lentelė. II klausimyno BA funkciją detalizuojančių skirsnių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.



6 diagrama. B grupės 2020 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m. lygiu pagal II klausimyno BA funkciją detalizuojančių skirsnių vertinimą, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Darbo užmokestis darbuotojams mokamas laiku.		95,4
2. Atostoginiai mokami laikantis nustatytų terminų.		93,3
3. Komandiruotės išlaidos apmokamos laikantis nustatytų terminų.		94,8
4. Mokėjimai paslaugų teikėjams / prekių tiekėjams vykdomi laikantis nustatytų terminų (ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo buhalterinės apskaitos dokumentų gavimo).		87,8
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		92,8
5. Įvertinkite mokėjimų vykdymą.		87,5

2 lentelė. Skirsnio „Mokėjimų vykdymas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Tarpiniai biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai parengti ir pateikti laiku.		85,7
2. Metinis biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku.		84,1
3. Suvestinis biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku.		73,5
1–3 teiginių vertinimo vidurkis		81,1
4. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku.		84,1

3 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus.		92,4
2. Metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami.		88,1
3. Tarpinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus.		91,8
4. Tarpinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami.		87,2
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		89,9
5. Įvertinkite biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimo kokybę.		89,3

4 lentelė. Skirsnio „Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

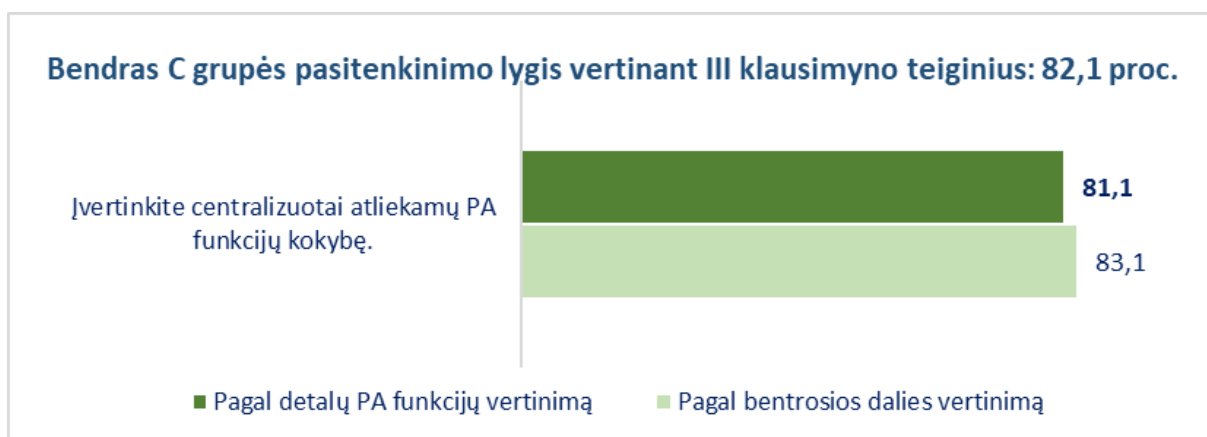
Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Tarpiniai finansinių ataskaitų rinkiniai parengti ir pateikti laiku.		86,4
2. Metinis finansinių ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku.		86,4
3. Konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinys parengtas ir pateiktas laiku.		72,4
1–3 teiginių vertinimo vidurkis		81,7
4. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą laiku.		85,1

5 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimas ir pateikimas laiku“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
5. Metinių finansinių ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus.		91,2
6. Metinių finansinių ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami.		87,2
7. Tarpinių finansinių ataskaitų rinkinio sudėtis ir forma atitinka teisės aktų reikalavimus.		90,5
8. Tarpinių finansinių ataskaitų rinkinio turinys ir ataskaitose pateiktos informacijos paaiškinimai pakankami.		87,8
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		89,2
9. Įvertinkite finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybę.		86,9

6 lentelė. Skirsnio „Finansinių ataskaitų rinkinių parengimo kokybė“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas



7 diagrama. Žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojų centralizuotai atliekamų PA funkcijų vertinimas pagal bendrosios dalies ir funkcijų detalizuojančių teiginių vertinimą, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Įvertinkite funkcijų, susijusių su konkursų ar atrankų organizavimu, atlikimą.		83,1
2. Įvertinkite funkcijų, susijusių su perkėlimu į kitas pareigas, organizavimą.		81,8
3. Įvertinkite funkcijų, susijusių su atostogų suteikimu, perkėlimu ir pratęsimu, kokybę.		83,3
4. Įvertinkite funkcijų, susijusių su veiklos vertinimu, kokybę.		73,0
5. Įvertinkite funkcijų, susijusių su tarnybinių nuobaudų skyrimu ir darbo pareigų pažeidimo įforminimu, kokybę.		76,0
6. Įvertinkite funkcijų, susijusių su priedų, priemonų, premijų, pašalpų skyrimu ir personalo skatinimu, kokybę.		81,8
7. Įvertinkite funkcijų, susijusių su leidimo dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį išdavimu, kokybę.		80,7
8. Įvertinkite funkcijų, susijusių su siuntimo į komandiruotę ar tobulinti kvalifikacijos įforminimu, kokybę.		85,7
9. Įvertinkite funkcijų, susijusių su atleidimo organizavimu, kokybę.		82,2
Pasitenkinimo lygis PA funkcijomis pagal detalų vertinimą		81,1

7 lentelė. III klausimyno PA funkcijų detalizuojančių skirsnų balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.



8 diagrama. C grupės 2020 m. pasitenkinimo lygio palyginimas su 2019 m. lygiu pagal III klausimyno PA funkcijų detalizuojančių skirsnų vertinimą, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Prašymai skelbti konkursą ar atranką į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybę, pateikiami į VATIS laikantis teisės aktuose nustatytų terminų (ne vėliau kaip per 3 darbo dienas iš Įstaigos gavus informaciją).		87,7
2. Pretendentų atitiktis nustatytiems reikalavimams įvertinimas atliekamas kokybiškai.		82,6
3. Dokumentai ir informacija elektroniniu paštu pateikiama konkurso ar atrankos komisijai laikantis teisės aktuose nustatytų terminų (ne vėliau kaip prieš 2 darbo dienas iki konkurso ar atrankos).		83,5
4. Dokumentai ir informacija elektroniniu paštu pateikiama konkurso ar atrankos komisijai operatyviai (jeigu dokumentus ir informaciją Įstaiga NBFC pateikia vėliau negu 2 darbo dienas iki konkurso ar atrankos).		82,2
5. Konkurso ar atrankos komisijos sekretoriaus funkcijos atliekamos kruopščiai ir atsakingai.		78,0
6. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiškai.		79,6
7. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		85,7
1–7 teiginių vertinimo vidurkis		82,8
8. Įvertinkite funkcijų, susijusių su konkursų ar atrankų organizavimu, atlikimą.		83,1

8 lentelė. Skirsnio „Konkursų ar atrankų organizavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Valstybės tarnautojai / statutiniai valstybės tarnautojai / darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, su teisės aktais supažindinami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		74,7
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiškai.		79,4
3. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		88,8
4. Duomenys informacinėse sistemose suvedami teisingai (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje).		76,8
5. Duomenys informacinėse sistemose suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje).		77,4
1–5 teiginių vertinimo vidurkis		79,4
6. Įvertinkite funkcijų, susijusių su perkėlimu į kitas pareigas, organizavimą.		81,8

9 lentelė. Skirsnio „Perkėlimas į kitas pareigas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Informacija, reikalinga kasmetinių atostogų eilės sudarymui, parengiama kokybiškai.		81,3
2. Informacija, reikalinga kasmetinių atostogų eilės sudarymui, pateikiama laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		82,9
3. Valstybės tarnautojai / statutiniai valstybės tarnautojai / darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, su sprendimu supažindinami teisės aktuose nustatytais terminais.		75,5
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		80,2
5. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		84,3
1–5 teiginių vertinimo vidurkis		80,9
6. Įvertinkite funkcijų, susijusių su atostogų suteikimu, perkėlimu ir pratęsimu, kokybę.		83,3

10 lentelė. Skirsnio „Atostogų suteikimas, perkėlimas ir pratęsimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški .		76,2
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		79,7
3. Valstybės tarnautojai / statutiniai valstybės tarnautojai / darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, su teisės aktais supažindinami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų .		68,2
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		66,4
5. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		72,6
6. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		76,8
1–6 teiginių vertinimo vidurkis		73,3
7. Įvertinkite funkcijų, susijusių su veiklos vertinimu, kokybę.		73,0

11 lentelė. Skirsnio „Veiklos vertinimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški .		76,9
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		78,7
3. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		77,3
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		77,3
1–4 teiginių vertinimo vidurkis		77,5
5. Įvertinkite funkcijų, susijusių su tarnybinių nuobaudų skyrimu ir darbo pareigų pažeidimo įforminimu, kokybę.		76,0

12 lentelė. Skirsnio „Tarnybinių nuobaudų skyrimas ir darbo pareigų pažeidimo įforminimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški.		82,7
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		88,9
3. Valstybės tarnautojai / statutiniai valstybės tarnautojai / darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, supažindinami su teisės aktais laikantis teisės aktuose nustatytų terminų .		75,0
4. Priedų, premijų, pašalpų skyrimo ir personalo skatinimo komisijos sekretoriaus funkcijos atliekamos kruopščiai ir atsakingai .		70,7
5. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		83,4
6. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., VATIS, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		82,3
1–6 teiginių vertinimo vidurkis		80,5
7. Įvertinkite funkcijų, susijusių su priedų, premijų, pašalpų skyrimu ir personalo skatinimu, kokybę.		81,8

13 lentelė. Skirsnio „Priedų, premijų, pašalpų skyrimas ir personalo skatinimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški .		80,6
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		83,2
3. Valstybės tarnautojai / statutiniai valstybės tarnautojai / darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, supažindinami su teisės aktais laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		72,8
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		80,9
5. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		79,3
1–5 teiginių vertinimo vidurkis		79,4
6. Įvertinkite funkcijų, susijusių su leidimo dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį išdavimu, kokybę.		80,7

14 lentelė. Skirsnio „Leidimo dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį išdavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški.		81,3
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		85,9
3. Valstybės tarnautojai / statutiniai valstybės tarnautojai / darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, su teisės aktais ar sprendimais supažindinami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		76,6
4. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		88,3
5. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		88,3
1–5 teiginių vertinimo vidurkis		84,1
6. Įvertinkite funkcijų, susijusių su siuntimo į komandiruotę ar tobulinti kvalifikacijos įforminimu, kokybę.		85,7

15 lentelė. Skirsnio „Komandiruočių ir kvalifikacijos kėlimo įforminimas ir organizavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

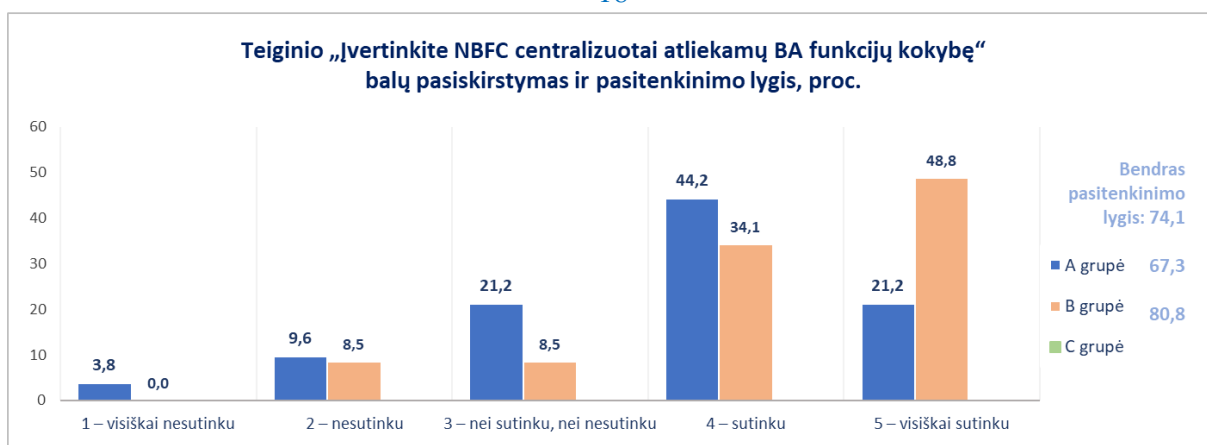
Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. Informacija apie terminuotų darbo sutarčių pasibaigimą pateikiama teisinga ir laikantis nustatytų terminų.		75,8
2. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami kokybiški .		82,3
3. NBFC parengti dokumentai / teisės aktų projektai pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		87,9
4. Įrašai darbo sutartyse dėl atleidimo įrašomi teisingai.		78,2
5. Įrašai darbo sutartyse dėl atleidimo įrašomi laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		80,6
6. Parengti susitarimai dėl atleidimo pateikiami kokybiški.		75,3
7. Parengti susitarimai dėl atleidimo pateikiami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		81,6
8. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami teisingai .		79,9
9. Duomenys informacinėse sistemose (pvz., Valstybės tarnautojų registre, Įstaigos personalo administravimo informacinėje sistemoje) suvedami laikantis teisės aktuose nustatytų terminų.		80,6
1–9 teiginių vertinimo vidurkis		80,2
10. Įvertinkite funkcijų, susijusių su atleidimo organizavimu, kokybę.		82,2

16 lentelė. Skirsnio „Atleidimų organizavimas“ vertinamų teiginių balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis, proc.

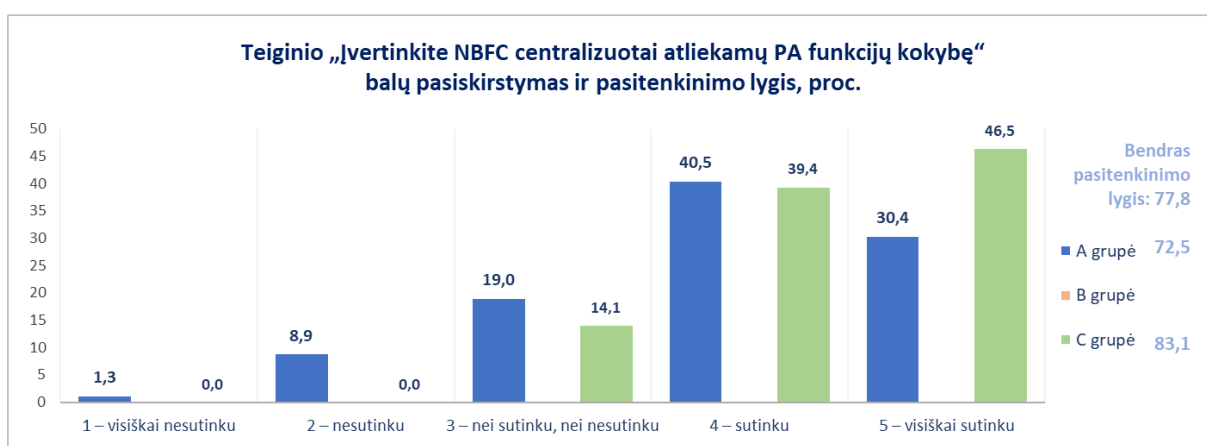
Bendras NBFC centralizuotai atliekamų BA ir PA funkcijų vertinimas

Vertinami teiginiai	Balų nuo 1 iki 5 pasiskirstymo struktūra	Pasitenkinimo lygis
1. NBFC, pasiūlydamas paprastesnius standartizuotus procesus, prisideda prie įstaigos dalies procesų efektyvumo gerinimo (pvz., mažesnio pasirašomų dokumentų kiekio, didesnio elektroninių dokumentų naudojimo ir pan.).		55,0
2. Gavote grįžtamąjį ryšį, kai kreipėtės į NFBC dėl iškilusių klausimų.		73,8
3. Esant nenumatytoms aplinkybėms, kai centralizuotai atliekamas funkcijas prašote atlikti skubos tvarka, o ne teisės aktuose nustatytais terminais, į tokį prašymą NBFC reagoja geranoriškai ir operatyviai.		77,5
4. Informacijos apie NBFC veiklą pakanka.		71,3
5. Centralizuotai atliekamų funkcijų procesai bei įstaigos ir NBFC atsakomybės yra aiškūs.		61,9
1–5 teiginių vertinimo vidurkis		67,9
6. Įvertinkite centralizuotai atliekamų PA funkcijų kokybę.		72,5
7. Įvertinkite centralizuotai atliekamų BA funkcijų kokybę.		67,3
8. Įvertinkite NBFC centralizuotai atliekamų funkcijų kokybę.		67,8

17 lentelė. I klausimyno vertinamų teiginių balų pasiskirstymas.



9 diagrama. Teiginio „Įvertinkite centralizuotai atliekamų BA funkcijų kokybę“ balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis pagal tiriamąsias grupes, proc.



10 diagrama. Teiginio „Įvertinkite centralizuotai atliekamų PA funkcijų kokybę“ balų pasiskirstymas ir pasitenkinimo lygis pagal tiriamąsias grupes, proc.

Pagrindinės respondentų pastabų grupės

UŽKARDYMAS PREVENCIJA	KLAIDOS			
	Teikiamų paslaugų (dokumentų, įrašų) kokybė	Funkcijų atlikimas laiku, operatyvumas	Proceso (procedūros, funkcijos) vykdymo aprašas, laiko sąnaudos	Visų funkcijų, nustatytų centralizuoto funkcijų atlikimo tvarkos aprašuose, perėmimas iš įstaigų
Procesų optimizavimas ir valdymas	X	X	X	
Centralizuotų funkcijų valdymas		X	X	X
Bendra BA, PA ir dokumentų valdymo sistema (standartizuoti šablonai)	X	X	X	
Kvalifikacijų ir kompetencijų tobulinimas (kryptingas ir profesinis orientavimas)	X	X	X	
Funkcijų nepertraukiamumo užtikrinimas	X	X		
Optimalaus darbo krūvio paskirstymas	X	X	X	
Komandinis darbas (kontrolės atveju: keturių akių principas)	X	X	X	
Konfidencialumo užtikrinimas	X			
Bendradarbiavimas (grįžtamasis ryšys)	X			X
Įstaigų vadovai	▶ 12	▶ 13	▶ 21	▶ 25
Finansų valdymo padalinių darbuotojai	▶ 19	▶ 25	▶ 22	▶ 14
Žmogiškųjų išteklių valdymo padalinių darbuotojai	▶ 20	▶ 15	▶ 9	▶ 80
Iš viso	● 51	● 53	● 52	● 119

18 lentelė. Pagrindinės respondentų pastabų grupės; A, B ir C grupių pastabų skaičius pagal klaidų grupes, vnt.